**Círculo de Aprendizaje N° 1**

**Presentación**

El Círculo de Aprendizaje N° 1 corresponde al segundo componente metodológico del Ciclo de Indagación Colaborativa.



Este componente comprende dos sesiones de taller, que se organizan en duplas de centros educativos EMTP con características comunes.

A continuación, te presentamos las orientaciones para el desarrollo del Círculo de Aprendizaje Nº1, que profundiza sobre el uso de datos para la toma de decisiones en la gestión escolar. Esto tiene por objetivo fortalecer las capacidades de liderazgo, para desarrollar procesos que aseguren una implementación curricular contextualizada a las características del entorno, la realidad institucional y las características del estudiantado.

Cada sesión de Círculo de Aprendizaje comprende objetivos específicos que se articulan entre sí y con los demás componentes del proceso. Se organizan en grupos de trabajo colaborativo y cada uno de ellos organizados en 2 duplas de trabajo.

El taller Círculo de Aprendizaje N°1 se organiza a través de objetivos, metodología, autoevaluación reflexiva y recursos para profundizar.

**Objetivos de las sesiones**

* Identificar los aspectos relacionados con la estructura organizacional de los centros educativos, que requieren ser modificados para mejorar los aprendizajes del estudiantado.
* Definir la pregunta de indagación que guíe el desarrollo del proceso de levantamiento y análisis de datos.
* Diseñar instrumentos y plan de análisis pertinentes y contextualizados para el levantamiento de datos afines a la estrategia desarrollada en las sesiones de formación.

**Metodología**

La metodología del taller comprende un espacio de aprendizaje autónomo, a partir de la experiencia y conocimiento de cada participante, por tanto, es un momento de diálogo organizado que permite profundizar en los tópicos abordados.

**Punto de partida**

**La organización de la sesión.**

En cada grupo (de cada centro educativo) se requiere escoger dos roles:

* Un/a **facilitador/a** que tendrá la responsabilidad de guiar los turnos de habla y las actividades propuestas para cada momento.
* Un/a **secretaria/o** que tendrá que registrar acuerdos y actividades.

| **Rol** | **Nombre** | **Centro educativo** |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |

Para la organización interna del grupo se sugiere compartir correos electrónicos y número telefónico.

**Tiempos de la sesión.**

Cada sesión está organizada en tres horas que permiten focalizar el trabajo en el diseño de acciones. En la siguiente tabla se presenta un ejemplo de organización temporal:

| Sesión 1 | | |
| --- | --- | --- |
| Horas | **Actividad** | **Grupo** |
| 14:30 a 15:00 | Presentación general | Grupo general |
| 15.00 a 15.30 | Momento 1. Definiendo el foco de la indagación | Duplas de trabajo |
| 15:30 a 17:30 | Momento 2. Diseñando instrumentos de indagación |
| Sesión 2 | | |
| 14:30 a 15:00 | Resumen sesión anterior | Duplas de trabajo |
| 15:00 a 16:30 | Momento 3. Organizando la experiencia de indagación |
| 16:30 a 17:30 | Presentación de acciones | Grupo general |

**MOMENTO 1. Definiendo el foco de la indagación**

En un primer momento, el ciclo de indagación propone profundizar en el análisis de la estructura organizacional que debe ser modificada para mejorar los aprendizajes del estudiantado. Para esto, se proponen los siguientes pasos:

1. **Identificar los desafíos comunes y áreas de mejora, para definir una problemática en particular, vinculada con el aprendizaje del estudiantado.**

Es muy importante que se pongan en común, en un espacio de confianza, las prácticas y creencias que sostienen dichos procesos con el fin de identificar la necesidad conjunta de explorar respondiendo a las siguientes preguntas:

| *Centro educativo* | | |
| --- | --- | --- |
| ¿Qué desafíos están enfrentando en esta área de mejora? | **¿Cómo los han abordado hasta ahora?** | **¿Con qué datos se cuenta para conocer sus resultados?** |
|  |  |  |

1. **Definir una pregunta de indagación colaborativa, que permita levantar información desde cada contexto educativo. No perder el foco sobre la problemática identificada.**

El segundo paso de este momento tiene como objetivo identificar lo que se espera saber sobre el desafío común identificado. La pregunta definida, además, debería gatillar la indagación, pues no es posible responder con la información que se tiene al momento, por ello su relevancia.

Ejemplo:

| **Problemática** | **Pregunta de indagación** |
| --- | --- |
| Implementación del currículum | ¿Cómo los y las docentes gestionan el currículum? |

Para que la pregunta de indagación sea de utilidad en el ciclo, debe cumplir con algunos requisitos. Utiliza esta lista de cotejo para verificarlo:

| **La pregunta de indagación debe:** | **Sí** | **No** |
| --- | --- | --- |
| Tener foco en el aprendizaje de los y las estudiantes |  |  |
| Ser clara y concreta para diseñar instrumentos de observación en el contexto educativo |  |  |
| Identificar aspectos claves que aporten al fortalecimiento de los aprendizajes |  |  |
| Permitir la indagación conjunta, en duplas |  |  |
| Complementar los datos con que cuenta el centro educativo |  |  |
| Responder a un desafío común |  |  |
| Considerar elementos que puedan ser observados y/o descritos |  |  |
| Considerar elementos que aporten a la mejora de las prácticas |  |  |
| Considerar el tiempo con que se cuenta para responderla, utilizando el ciclo de indagación |  |  |



**MOMENTO 2. Diseñando instrumentos de la indagación**

En un segundo momento, la dupla de trabajo de indagación diseña, al menos, **dos instrumentos** que permitan recoger información sobre la problemática identificada en el momento anterior, que permitan responder a la pregunta de indagación. Asimismo, deben ser complementarios a los ya existentes, por lo que es importante contar con un catastro de lo actual. Por ejemplo:

| **Pregunta de indagación** | ¿Cómo los y las docentes gestionan el currículum? |
| --- | --- |
| **Foco de la observación** | Gestión curricular de docentes de 3° y 4° medio |
| **Instancias en que se recogen datos** | Clases de especialidades TP; espacios de reflexión de departamento |
| **Datos con que se cuenta actualmente** | Planificaciones de clase  Registro de observación de clases |
| **Instrumentos que se crearán para complementar** | 1. Pauta de revisión de planificaciones  2. Pauta de observación de espacios de reflexión docente |

Para esta propuesta, se sugiere lo siguiente:

| **Instancias** | **Instrumentos** | **Consideraciones** |
| --- | --- | --- |
| En la entrega de planificaciones de clase | 1. Pauta de revisión de planificaciones | La pauta de registro debe ser precisa, con foco en la pregunta de indagación y contener un apartado de reflexiones o análisis finales. |
| Reuniones de docentes por especialidades  Reuniones entre docentes de formación diferenciada y formación general | 2. Pauta de observación de espacios de reflexión docente | En las pautas de observación se sugiere incorporar dimensiones generales, que permitan la descripción de lo observado en un registro denso y sin juicios.  corpore citas o detalles de la situación en base al foco definido.  En ningún caso comprende la evaluación de desempeño de quien lidera el espacio.  Las instancias de observación no corresponden a la actividad completa, se sugiere permanecer de 15 a 20 minutos. |

Un tercer instrumento que podría ser de utilidad, para este ejemplo es:

| **Instancias** | **Instrumentos** | **Consideraciones** |
| --- | --- | --- |
| Entrevistas (personales o grupales) con docentes, estudiantes o miembros del equipo de liderazgo | Pauta de preguntas | La pauta de preguntas debe considerar preguntas abiertas, que no den paso a respuestas dicotómicas (sí/no). Asimismo, no deben incorporar juicios de valor. |

Los instrumentos para el levantamiento de datos en el ciclo, deben cumplir con algunos requisitos para ser de utilidad. Utiliza esta lista de cotejo para verificarlo:

| **Los instrumentos deben:** | **Sí** | **No** |
| --- | --- | --- |
| Ser sencillos y de carácter descriptivo |  |  |
| Permitir profundizar en la información |  |  |
| Permitir ser aplicados por otros/as profesionales externos al centro educativo |  |  |
| Proponer un mecanismo de análisis de datos, a partir de conclusiones extraídas de los procesos de observación y/o revisión documental |  |  |
| Focalizarse en el foco de observación y no en el desempeño general de quien conduce o lidera la instancia (clase o reunión) |  |  |
| Ser variados, es decir, cubrir diferentes instancias |  |  |

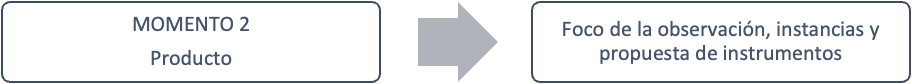
En el siguiente cuadro se presentan algunas sugerencias para la elaboración de instrumentos de recogida de datos:

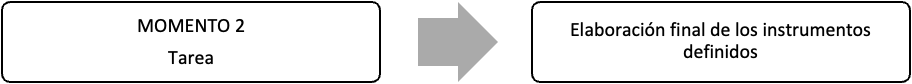
| **Instrumentos** | **Sugerencia de estructura** |
| --- | --- |
| **Pauta de observación** | * *Objetivo* * *Dimensiones amplias, si será de carácter cualitativo. Por ejemplo: actividades de aprendizaje, interacción docente-estudiante, trabajo colaborativo, retroalimentación de los aprendizajes entre pares o docente – estudiante.* * *Indicadores acotados, si se opta por una observación más cuantitativa. Por ejemplo: Intervenciones de estudiantes, tiempo destinado a actividades de aprendizaje, etc.* * *Reflexiones finales del/a observador/a en base al objetivo y pregunta de indagación.* |
| **Pauta para registro de datos** | * *Objetivo* * *Columnas con dimensiones a identificar en los documentos, con filtros en Excel, que permitan mirar la información y categorizarla posteriormente.* * *Filas con los instrumentos revisados.* * *Resumen final.* |
| **Pauta de entrevistas** | * *Objetivo* * *Tres a cuatro preguntas principales abiertas, que puedan ser desarrolladas en 30 a 40 minutos.* * *Por cada pregunta abierta, proponer un par de preguntas para profundizar.* * *Modo de registro. Definir si la entrevista se grabará o sólo se tomará nota. Si se toman notas, se podría considerar hacer las entrevistas en duplas, mientras un/a profesional hace de entrevistador/a, otro/a registra.* |

**Ahora les invitamos a completar las siguientes tablas para visualizar y organizar su propio ciclo de indagación colaborativa:**

| **Centro educativo** |  |
| --- | --- |
| **Pregunta de indagación** |  |
| **Foco de la observación** |  |
| **Instancias en que se recogen datos** |  |
| **Datos con que se cuenta actualmente** |  |
| **Instrumentos que se crearán para complementar** |  |

| *Nº* | *Descripción del instrumento* | *Instancias en que se aplicará* | *Dimensiones que contendrá* | *Criterios o indicadores* |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *1* |  |  |  |  |
| *2* |  |  |  |  |



******

**MOMENTO 3. Organizando la experiencia de indagación**

En un tercer momento, el foco es organizar la sesión de indagación entre pares. Para ello, cada centro educativo será acompañado por su dupla siendo uno de los centros educativos “anfitrión” y el otro “visita”. Los equipos de los centros educativos se deberán dividir en dos, siguiendo la lógica que a continuación se grafica:



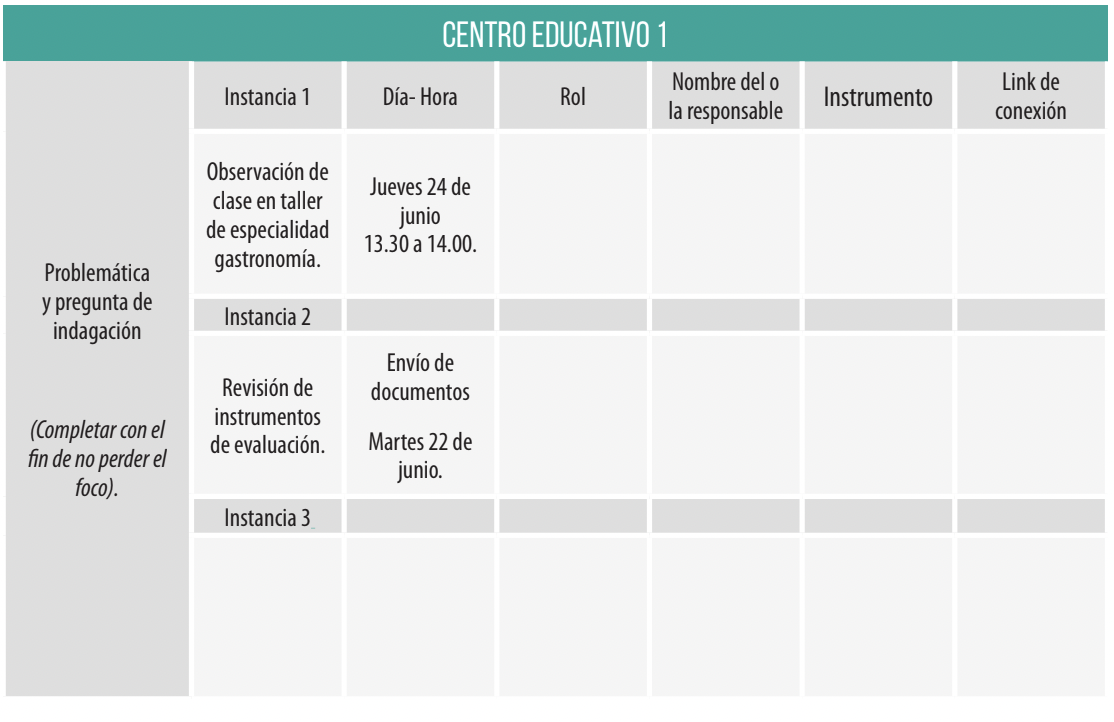
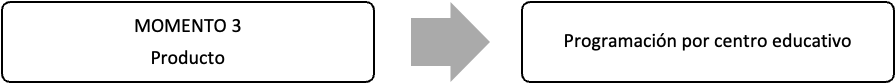
Es importante considerar que, si para asegurar el funcionamiento de la sesión de indagación y el cumplimiento del objetivo, se deben incluir otros profesionales del centro educativo en su calidad de visitantes o anfitrión, esto se debe organizar previamente.

El rol de anfitrión comprende dos grandes tareas:

* Organizar el programa de indagación en el centro educativo, distribuyendo al equipo visitante en las actividades a observar y asegurar el funcionamiento de las instancias. Esto implica desarrollar el programa con la información específica para desarrollar las acciones: contexto, link de conexión, entre otros.
* Comunicar a docentes, directivos y estudiantes involucrados, el objetivo de la actividad, también, organizar su participación.

A partir de los instrumentos diseñados y la propuesta de indagación colaborativa, se invita a las duplas a organizar la experiencia de indagación. Definir una programación, de modo de contar con una agenda de la visita y el rol que cada participante asumirá. Es muy importante que la programación defina, cuidadosamente, los momentos que considera la visita y los instrumentos a revisar, para aprovechar los tiempos. Si es necesario, la actividad puede realizarse en dos días, para cubrir las instancias definidas (clases, reuniones, etc.). También es importante que, previo a la visita, cada centro educativo comunique a la comunidad el proceso en que se encuentra y enfatice que la indagación no es de carácter evaluativa, sino investigativa.

Acá se presenta un ejemplo de programación:



El ciclo implica días de trabajo posteriores a la visita para revisar materiales, por lo tanto, el ciclo completo debería considerar una semana como máximo. Finalmente, cada centro educativo emitirá un reporte de la jornada de indagación.