**Círculo de Aprendizaje N°2**

**Presentación**

El Círculo de Aprendizaje N° 2 corresponde al cuarto componente metodológico del Ciclo de Indagación Colaborativa.



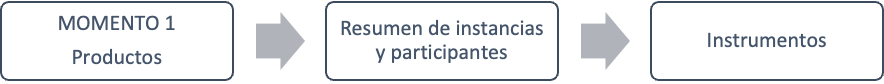
El propósito de este encuentro es que las duplas se tomen un tiempo para reflexionar sobre los hallazgos obtenidos en la etapa de indagación. Se aspira a que tanto el equipo “visitante” como el “anfitrión” puedan extraer aprendizajes respecto de la experiencia vivida, de manera de empezar a proyectar acciones de mejora en sus propias instituciones.

Se propone completar las diferentes tablas para organizar y visualizar toda la información.

**MOMENTO 1. Trabajo de reflexión y retroalimentación en común**

1. Definir un moderador/a, que organice los tiempos de habla y registre los principales hallazgos de la actividad.
2. Comenzar con un recordatorio sobre la pregunta de indagación que se acordó, así como las instancias y participantes de la visita y los instrumentos utilizados.

| *Centro educativo* | | |
| --- | --- | --- |
| *¿Pregunta de indagación?* | ***¿Instancias y participantes equipo visita?*** | ***Instrumentos*** |
|  |  |  |



**MOMENTO 2. Hallazgos de la indagación**

Para el desarrollo del proceso de indagación conjunta se solicita que los centros educativos visitantes identifiquen hallazgos a partir de la experiencia desarrollada.

***¿Qué se entenderá por hallazgos?***

*Aquellas conclusiones iniciales que responden a la pregunta de indagación y que se sostienen de la evidencia recogida en la visita al centro educativo, tanto de observaciones, entrevistas o revisiones de documento. Estos hallazgos proponen una mirada crítica y contextualizada para la reflexión del centro educativo “anfitrión” y permiten evidenciar elementos centrales para la acción/toma de decisiones. Importante es señalar que no son juicios respecto de los observado.*

A modo de ejemplo, para la siguiente pregunta de indagación ¿Cómo se desarrollan los procesos de retroalimentación de los aprendizajes en el aula? Los hallazgos podrían ser los siguientes:

* **Escaso uso de retroalimentación en el aula – ausencia de un vocabulario compartido sobre qué se entiende por retroalimentación.** Esto se refleja en la respuesta de docentes y estudiantes a las entrevistas planteadas *“la retroalimentación la hacemos en la corrección de las pruebas”* (profesora A).
* **La retroalimentación entendida como elogios o indicación correctiva. De carácter principalmente oral.** A través de las observaciones de clases (3ºA-3ºC) se identifica que sólo el docente retroalimenta a estudiantes con palabras como “bien”, “logrado”, “felicitaciones”, mas no se profundiza en los errores u orientaciones sobre cómo resolver la pregunta planteada por el profesor.
* **La retroalimentación como un evento aislado no como un proceso sistémico - no forma parte del diseño de la clase.** Las observaciones de clase (3ºA-3ºC) y la revisión de planificaciones e instrumentos de evaluación arroja que los procesos de retroalimentación no son parte del diseño de las clases y sólo se considera en las correcciones de calificaciones, aun con una categoría de elogios.

*Ahora que se ha conceptualizado y ejemplificado lo considerado como hallazgo, podemos continuar:*

En este momento, el equipo visitante debe describir sintéticamente los resultados del proceso de indagación, considerando cada instrumento aplicado. Para eso, deben llegar a un consenso respecto de los hallazgos que se describirán, remitiéndose a la evidencia o datos obtenidos:

| *Instrumento utilizado* | *Resultados (evidencia-datos)* |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |



**MOMENTO 3. Retroalimentación**

1. Ambos equipos -de forma independiente-, deben ofrecer una respuesta a la pregunta de indagación, definida al inicio de este proceso y considerando los resultados obtenidos.

| La respuesta que como equipo entregaríamos a la pregunta de indagación es… |
| --- |

1. Ambos equipos comparten la respuesta que dieron a la pregunta de indagación.
2. A continuación, cada equipo debe reflexionar sobre el proceso de indagación, sus resultados y la respuesta a la pregunta de indagación, pensando en aprendizajes para su propia institución. Para ello, deberán abordar, de manera independiente, la actividad que se propone a cada grupo.

**Retroalimentación para el equipo “anfitrión”**

En base al proceso y los resultados de la indagación realizada ¿qué conclusiones obtenemos sobre los factores que están afectando al desafío priorizado y con ello al proceso formativo y aprendizaje de nuestros estudiantes?

|  |
| --- |

Al considerar la evidencia obtenida ¿Qué aspectos de nuestro trabajo como líderes debemos mejorar para poder enfrentar de mejor forma este desafío?

|  |
| --- |

**Retroalimentación para el equipo “visitante”**

Al recapitular el proceso vivido y sus resultados ¿qué hubiese pasado si el proceso de indagación se hubiera realizado en nuestro centro educativo? ¿qué diferencias y semejanzas habríamos encontrado con los datos que se obtuvieron?

|  |
| --- |

En relación al ámbito que fue objeto de indagación ¿qué hemos aprendido sobre el centro educativo visitado (procesos, prácticas u otros aspectos) que pudiéramos considerar para el nuestro?

|  |
| --- |

Una vez finalizado el ejercicio, el proceso se repite, pero invirtiendo los roles de las duplas. Posteriormente, se lleva a cabo un momento colectivo de reflexión guiada, que considere los elementos centrales de las reflexiones sostenidas y las posibles proyecciones del trabajo realizado.

