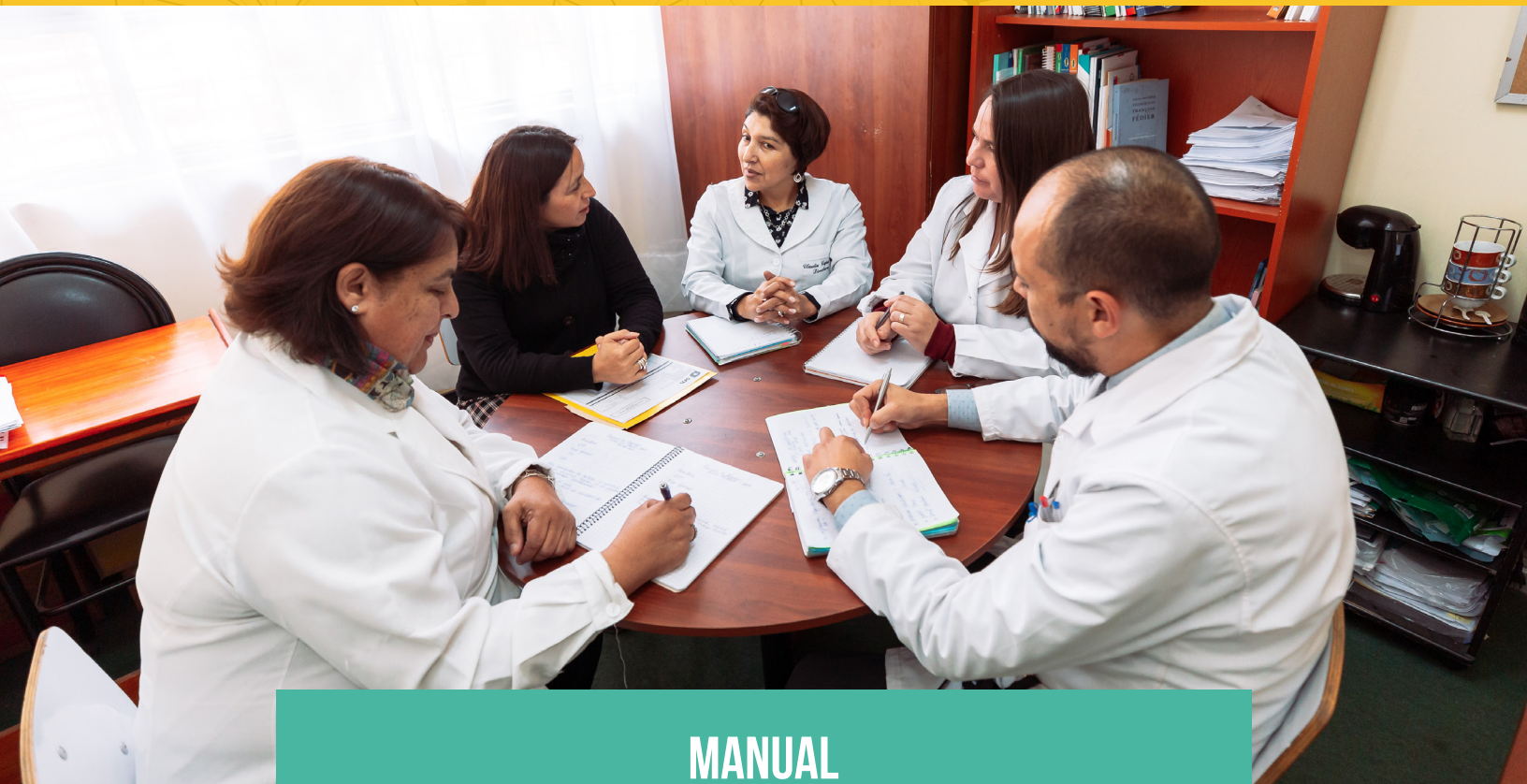


# CICLO DE INDAGACIÓN COLABORATIVA



## MANUAL CICLO DE INDAGACIÓN COLABORATIVA

---

## PRESENTACIÓN

---

En este documento les presentamos el Ciclo de Indagación Colaborativa, una metodología útil para implementar en centros educativos que imparten educación media técnico profesional (EMTP) que requieren mejorar, ya que permite indagar de forma participativa y colectiva con un centro educativo par. Lo que, entre otros beneficios, ayuda a mejorar en red.

Les guiaremos para comprender esta metodología mediante las siguientes preguntas ¿qué es y para qué sirve? ¿por qué implementarla en mi centro educativo? ¿cómo implementarlo?, para esto, les entregamos algunas orientaciones y herramientas valiosas.

Adicionalmente, encontrarán la metodología del Ciclo de Indagación Colaborativa, sus componentes, definiciones, orientaciones y herramientas para ponerlo en práctica en su centro educativo.

# RESUMEN

## Ciclo de Indagación Colaborativa

### 1 ¿Qué es y para qué sirve?

Es una metodología de investigación participativa y colectiva, que permite revisar las prácticas al interior de centros educativos que imparten la EMTP, en colaboración con un centro educativo par, para generar aprendizajes profesionales.

### 2

### ¿Por qué implementar un Ciclo de Indagación Colaborativa en mi centro educativo?

Porque se desarrollan capacidades profesionales; se mejora la enseñanza y el aprendizaje; desarrolla soluciones contextualizadas; es altamente participativo; desarrolla una visión compartida; fomenta una cultura de colaboración; fortalece las redes de apoyo profesional; reduce la competencia entre centros educativos; entre muchos otros beneficios.

### 3

### ¿Cómo implementar un Ciclo de Indagación Colaborativa en mi centro educativo?

Para el desarrollo de esta metodología, se requieren al menos dos condiciones:

- El compromiso de trabajo conjunto entre las diferentes personas.
- El involucramiento de los participantes en los propósitos que se persiguen.

### 4

### Metodología de Indagación Colaborativa

Establece el camino paso a paso que se requiere seguir para indagar, responder una pregunta y reflexionar en conjunto, en torno a los hallazgos, para mejorar.



# ÍNDICE

1. ¿Qué es y para qué sirve?	5
2. ¿Por qué implementar un Ciclo de Indagación Colaborativa en mi centro educativo?	6
3. ¿Cómo implementar el Ciclo de Indagación Colaborativa en mi centro educativo?	7
4. Estrategia de Planificación del Ciclo de Indagación Colaborativa	9
5. Referencias	27

1

# ¿Qué es y para qué sirve el Ciclo de Indagación Colaborativa?

El Ciclo de Indagación Colaborativa es una metodología participativa y colectiva de investigación, orientada a la revisión de prácticas de las y los profesionales de la educación y los equipos directivos, para generar aprendizajes que permitan mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje del estudiantado. A la vez, es una metodología que moviliza el desarrollo de capacidades profesionales de directivos y sus equipos, promoviendo la capacidad de reflexión de las y los docentes sobre sus prácticas en el aula y fomentando repensar, en conjunto, mecanismos de mejora de los aprendizajes de las y los estudiantes (Pino et al., 2018).

Esta metodología se basa en cuatro principios fundamentales:



En esta metodología de indagación se trabaja con un centro educacional par, con el que, de preferencia, se compartan especialidades y cercanía territorial.



# ¿Por qué implementar un Ciclo de Indagación Colaborativa en mi centro educativo?

En la Educación Media Técnico Profesional se enfrentan diversos desafíos que afectan la calidad educativa y el desarrollo de las y los estudiantes. Por esto, implementar un ciclo de indagación colaborativa ofrece múltiples beneficios. Algunos de ellos son:

- ✓ **Desarrolla capacidades profesionales** y promueve la reflexión sobre las propias prácticas.
- ✓ **Empodera a los equipos directivos y docentes**, dándoles voz y autonomía en el proceso de mejora, lo cual es esencial para el desarrollo profesional continuo.
- ✓ **Mejora tanto la enseñanza** como el aprendizaje.
- ✓ **Está centrado en el contexto real** de trabajo de las y los docentes.
- ✓ **Permite desarrollar soluciones contextualizadas** y adaptadas a las realidades específicas de cada comunidad. Esto asegura que las estrategias implementadas sean relevantes y efectivas.
- ✓ A diferencia de las metodologías tradicionales de desarrollo profesional, la indagación colaborativa es **altamente participativa**.
- ✓ **Ayuda a desarrollar una visión compartida**, alineando los esfuerzos de todos hacia objetivos comunes y coherentes.
- ✓ **Fortalece el sentido de comunidad**, fomenta una cultura de colaboración y apoyo mutuo, mejorando la comunicación y construyendo relaciones de confianza entre los docentes y el equipo directivo. Elementos vitales para el crecimiento de cualquier comunidad educativa.
- ✓ **Fortalece las redes de apoyo profesional**. Las y los equipos docentes y directivos se benefician de un entorno donde pueden discutir abiertamente sus desafíos y éxitos, recibiendo retroalimentación constructiva y apoyo continuo.
- ✓ **Permite reducir la competencia** entre centros educativos (Ainscow et al., 2016).
- ✓ Su implementación transforma la forma en que los **equipos docentes y directivos aprenden y crecen profesionalmente**, no solo al interior de su propia comunidad escolar, sino, también, entre centros educativos.

En resumen, el ciclo de indagación colaborativa es una herramienta esencial para enfrentar los desafíos educativos en la Educación Media Técnico Profesional.

# ¿Cómo implementar el Ciclo de Indagación Colaborativa en mi centro educativo?

La implementación del ciclo de indagación colaborativa implica la identificación de desafíos compartidos entre dos centros educativos que imparten EMTP, mediante la indagación en conjunto y la reflexión sobre los resultados de estas acciones. Se desarrolla a través de un proceso cíclico en base a desafíos comunes, donde se investiga y se analizan resultados de forma conjunta (DeLuca et al., 2015).

Para el desarrollo de esta metodología, se requieren al menos dos condiciones:

- a** El compromiso de trabajo conjunto entre las diferentes personas, esto implica establecer como metodología de trabajo la colaboración entre pares.
- b** El involucramiento de los participantes en los propósitos que se persiguen. Es decir, que los objetivos propuestos sean de interés y sentido para quienes forman parte del equipo.

Junto con esto, para la puesta en marcha del Ciclo de Indagación Colaborativa cada uno de los centros educativos deberá conformar equipos de trabajo.

**A continuación les entregamos orientaciones para conformar los equipos de trabajo que realizarán la indagación colaborativa:**



## Equipos de trabajo

El número ideal de miembros para el equipo es de 7 a 10 personas. Estos participantes deben tener funciones que estén relacionadas con la EMTP, ya sea en labores de dirección de la institución, liderazgo de especialidades o docencia; y, asumir roles diversos, dependiendo de las actividades planificadas.

Dentro de este grupo, habrá un grupo motor, es decir, el equipo de personas que movilizará esta iniciativa. Se recomienda que, al menos, 3 de ellos sean parte del equipo directivo del centro educativo y 1 sea parte del profesorado. Estos grupos motores se denominarán duplas.

Uno de los roles cruciales para que el Ciclo de Indagación Colaborativa funcione eficazmente es el de facilitador o facilitadora, se sugiere asignar este rol por capacidades más que por cargo. Este rol comprenderá funciones organizativas, de fomento a la participación y al trabajo colaborativo entre los integrantes, favoreciendo siempre la comunicación entre equipos y/o duplas de trabajo.

Acá se detallan algunas de sus funciones:



### Convocatoria y Coordinación

Organizar y coordinar las sesiones de formación y los círculos de aprendizaje, asegurando la participación activa de todos los miembros de la comunidad educativa.



### Promoción de la Colaboración

Fomentar un ambiente de colaboración, asegurando que se escuchen todas las voces y que las decisiones reflejen las necesidades y prioridades del establecimiento.



### Análisis y Síntesis de Información

Guiar al equipo en el análisis de los datos recopilados y en la síntesis de las ideas clave, garantizando que las estrategias diseñadas estén basadas en evidencia y alineadas con los objetivos educativos.



### Acompañamiento y Seguimiento

Supervisar y apoyar la implementación de las estrategias acordadas, asegurándose de que se mantenga el foco en los objetivos del ciclo y de que se realicen los ajustes necesarios en función de los resultados.



### Comunicación y Enlace

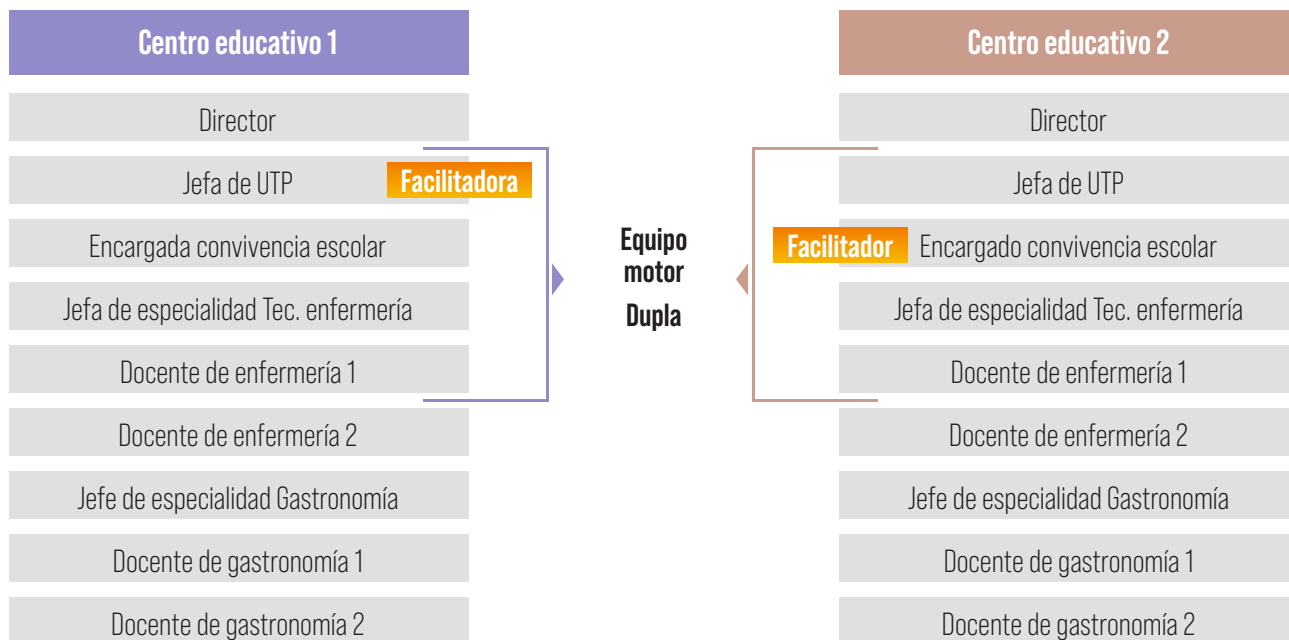
Actuar como enlace entre los diferentes equipos y duplas, facilitando el intercambio de información y experiencias, además de, promover la confianza y la transparencia en todo el proceso.



### Evaluación y Reflexión

Liderar las sesiones de evaluación y reflexión, ayudando al equipo a identificar las lecciones aprendidas y a planificar los próximos pasos en el ciclo de mejora continua.

**A continuación, les entregamos un ejemplo de organización de los equipos y sus roles:**



Otros roles que podrían ser de utilidad son: responsables del registro de reuniones, resultados y acuerdos; responsable de implementación; observadores/as; y, retroalimentadores/as.

La conformación de estos equipos, con sus respectivos roles y funciones, aseguran que el ciclo de indagación colaborativa pueda ser implementado de manera efectiva y autónoma, contribuyendo al desarrollo integral del estudiantado y al fortalecimiento de la gestión educativa en los centros educativos que imparten EMTP.



# Estrategia de Planificación de un Ciclo de Indagación Colaborativa

Para implementar un ciclo de indagación colaborativa se deben tener presentes estos tres momentos:



El primero, implica la reflexión de los y las participantes sobre sus propios contextos, de manera de identificar aspectos de mejora, desafíos compartidos y la pregunta de indagación que considerarán. El foco de este proceso es el aprendizaje de los y las estudiantes y la fuente del proceso reflexivo inicial es el análisis de los datos disponibles respecto de las preguntas definidas por el equipo de indagación.

En el segundo, este proceso aplica acciones que permitan probar una estrategia, o bien, recoger datos para profundizar en los aspectos o áreas de mejora, en relación con la(s) pregunta(s) de indagación. En esta fase, se identifica la evidencia o la acción a desarrollar, para luego producir la información propiamente tal. Finalmente, es posible recolectar evidencia adicional, en caso de ser necesaria.

En tercer lugar, se analiza colectivamente la información levantada, a partir de las acciones desarrolladas en la etapa anterior. Se desarrolla la generación de conocimiento compartido, a partir de un trabajo de comprensión y búsqueda de patrones de los datos levantados, reconociendo nuevos aprendizajes y proyectando el trabajo a realizar.

Se espera que estos momentos estén presentes en cada uno de estos componentes del Ciclo de Indagación Colaborativa.

A continuación, les presentamos la metodología de indagación colaborativa para la EMTP, sus cinco componentes, definiciones y orientaciones para ponerlos en práctica:

## CICLO DE INDAGACIÓN COLABORATIVA PARA LA EMTP



1

### SESIONES DE FORMACIÓN

El primer componente del ciclo indagatorio es un espacio colaborativo de identificación y análisis de las problemáticas vividas en el propio contexto y vinculadas con el quehacer de los actores. La problemática que se defina en este primer componente, será un eje articulador de las siguientes etapas del ciclo.

Para abordar el análisis, se considera la implementación de instancias que estén orientadas a la búsqueda de espacios reflexivos en común, en que se propicie la colaboración. Se sugieren **dos sesiones de trabajo entre grupos motores de cada centro**, para analizar las diversas temáticas que se podrían abordar mediante el ciclo de indagación. Algunos ejemplos de temáticas y preguntas que pueden ser de interés para los equipos son<sup>1</sup>:

1

Para revisar más preguntas de cada uno de estos temas, revisa la Tabla de preguntas de indagación

## Vinculación con el entorno social y productivo

- ¿Cuáles procesos estamos llevando a cabo para vincularnos con el entorno social y productivo?
- ¿Cuál(es) instancia(s) de las que participamos permiten la integración con otras instituciones del ámbito educativo, social y/o productivo del territorio?
- ¿Qué resultados específicos logramos para el estudiantado con esta participación?
- ¿Cómo se articulan los procesos de alternancia con las instituciones colaboradoras y qué desafíos o aprendizajes han surgido durante su implementación?

## Gestión de datos e información sobre el contexto

- ¿Con cuáles competencias cuentan los miembros del equipo directivo y docentes para gestionar los datos? ¿Cuáles competencias deberían reforzarse?
- ¿Cuánto conocen los EID de la EMTP los integrantes de la comunidad educativa?
- ¿Cuáles procesos estamos llevando a cabo para recolectar, procesar y analizar los datos e información?
- ¿Qué datos tenemos sobre la situación de contexto territorial? ¿cuál es su nivel de actualización?

## Gestión e Implementación Curricular en la EMTP

- ¿Cómo la estructura organizativa del establecimiento permite abordar el desafío de una gestión curricular integrada y articulada?
- ¿Cómo nos organizamos actualmente para lograr los desafíos que nos plantea la gestión curricular con las particularidades de una institución que imparte EMTP?
- ¿Con cuáles competencias cuentan los miembros del equipo directivo y docentes para gestionar el currículum? ¿Cuáles competencias deberían reforzarse?
- ¿Con qué instrumentos y procedimientos contamos para diagnosticar habilidades adquiridas y diseñar acciones que permitan la articulación curricular entre niveles?

## Gestión de escenarios de aprendizaje y recursos para la EMTP

- ¿Cuál es el diagnóstico y el catastro de las necesidades de inversión en infraestructura y equipamiento en las especialidades que se imparten?
- ¿Cuáles son las principales innovaciones tecnológicas de los sectores productivos relacionadas con las especialidades que se imparten?
- ¿Cuál es la evaluación sobre la pertinencia de los espacios, equipamiento y recursos didácticos con que se cuenta por especialidad?
- ¿De qué manera estos espacios, equipamiento y recursos tributan al perfil de egreso de las especialidades?

## El Docente de la Formación Diferenciada Técnico Profesional

- ¿Cuál es el perfil profesional de cada docente que trabaja en las especialidades?
- ¿Cuál es el nivel de actualización de los docentes de la especialidad en las competencias técnicas asociadas al sector productivo?
- ¿Qué actividades de aprendizaje relevantes para el desarrollo de habilidades del siglo XXI y las competencias del perfil de egreso están desarrollando las y los docentes con el estudiantado de cada una de las especialidades?
- ¿En qué nivel de desarrollo se encuentran las y los docentes para incorporar tecnologías de vanguardia y metodologías innovadoras para el desarrollo de las actividades de aprendizaje?

## Objetivo de las sesiones de formación

Identificar y analizar problemas relacionados con su contexto de trabajo y la experiencia como directivos para establecer caminos y acciones de solución o facilitación para su resolución.

Las sesiones se organizan en torno a una conversación que tiene como duración 45 minutos.

### SESIÓN 1

Los equipos dialogan y seleccionan una temática de interés. Plantean diversas preguntas en torno a ella. Por ejemplo:

Tema de interés: Gestión e implementación curricular	
Aspectos involucrados	Preguntas relacionadas
Estructura organizativa para la gestión curricular	¿Cómo nos organizamos actualmente para lograr los desafíos que nos plantea la gestión curricular con las particularidades de una institución que imparte EMTP?
Competencias de directivos y docentes de formación diferenciada TP	¿Con cuáles competencias cuentan los miembros del equipo directivo y docentes para gestionar el curriculum? ¿Cuáles competencias deberían reforzarse?
Procesos para la gestión curricular	¿Cuáles procesos estamos llevando a cabo para tomar decisiones curriculares?
Desafíos para la formación de competencias y habilidades del siglo XXI	¿De qué manera las actividades de aprendizaje que desarrolla el estudiantado en los módulos de las especialidades permiten el desarrollo de habilidades claves para el siglo XXI y competencias del perfil de egreso?

Luego, se responden las preguntas utilizando el siguiente formato:

Tema de interés:		
Aspectos involucrados	Preguntas relacionadas	Respuestas

Para cerrar, se responde la pregunta:

¿Cuáles son los desafíos que tiene el equipo directivo para mejorar en torno a esta temática y aspectos involucrados?

## SESIÓN 2

Los equipos revisitan las tablas completadas en la sesión anterior. Luego, dialogan y responden las siguientes preguntas:

¿Cuáles son los aspectos que debemos organizar y/o reorganizar en la institución para mejorar en torno a esta temática?

¿Cómo evaluamos las herramientas e instrumentos que utilizamos actualmente para llevar a cabo estos procesos?  
¿cuáles deberían mejorarse?

Considerando el análisis de la primera sesión, se responden las siguientes preguntas:

¿Cuáles son los aspectos de la gestión organizacional, relacionados con este tema, que deberíamos considerar prioritarios para abordar en los círculos de aprendizaje?

¿Cuál de los aspectos les parece prioritario, estratégico y necesario abordar para iniciar el proceso de indagación en su centro educativo?



Este componente se organiza a través de tres momentos metodológicos: definiendo el foco de la indagación, diseñando instrumentos de indagación y organizando la experiencia de indagación; y, comprende dos sesiones de taller o espacios de reflexión entre pares, organizados en duplas de grupos motores.

Tiempos de la sesión. Cada sesión está organizada en tres horas que permiten focalizar el trabajo en el diseño de acciones. En la siguiente tabla se presenta un ejemplo de organización temporal:

Sesión 1		
Horas	Actividad	Grupo
14:30 a 15:00	Presentación general	Grupo general
15:00 a 15:30	<b>Momento 1.</b> Definiendo el foco de la indagación	Duplas de trabajo
15:30 a 17:30	<b>Momento 2.</b> Diseñando instrumentos de indagación	
Sesión 2		
14:30 a 15:00	Resumen sesión anterior	Duplas de trabajo
15:00 a 16:30	<b>Momento 3.</b> Organizando la experiencia de indagación	
16:30 a 17:30	Presentación de acciones	Grupo general

### Objetivos de las sesiones

- Identificar los aspectos relacionados con la estructura organizacional de los centros educativos, que requieren ser modificados para mejorar los aprendizajes del estudiantado.
- Definir la pregunta de indagación que guíe el desarrollo del proceso de levantamiento y análisis de datos.
- Diseñar instrumentos y plan de análisis pertinentes y contextualizados para el levantamiento de datos afines a la estrategia desarrollada en las sesiones de formación.

**La organización de la sesión.** En este momento se requiere que cada grupo (de cada centro educativo) escoja dos roles:

- Un/a **facilitador/a** que tendrá la responsabilidad de guiar los turnos de habla y las actividades propuestas para cada momento.
- Un/a **secretaria/o** que tendrá que registrar acuerdos y actividades.

Rol	Nombre	Centro educativo

Para la organización interna del grupo se sugiere compartir correos electrónicos y números telefónicos.

## Momento 1. "Definiendo el foco de la indagación"

En un primer momento, el ciclo de indagación propone profundizar en el análisis de la estructura organizacional que debe ser modificada para mejorar los aprendizajes del estudiantado. Para esto, se proponen los siguientes pasos:

### 1. Identificar los desafíos comunes y áreas de mejora, para definir una problemática en particular, vinculada con el aprendizaje del estudiantado.

Es muy importante que se pongan en común, en un espacio de confianza, las prácticas y creencias que sostienen dichos procesos con el fin de identificar la necesidad conjunta de explorar respondiendo a las siguientes preguntas:

Centro educativo		
¿Qué desafíos están enfrentando en esta área de mejora?	¿Cómo los han abordado hasta ahora?	¿Con qué datos se cuenta para conocer sus resultados?

### 2. Definir una pregunta de indagación colaborativa, que permita levantar información desde cada contexto educativo. No perder el foco sobre la problemática identificada.

El segundo paso de este momento tiene como objetivo identificar lo que se espera saber sobre el desafío común identificado. La pregunta definida, además, debería gatillar la indagación, pues no es posible responderla con la información que se tiene al momento, por ello su relevancia.

Ejemplo:

Problemática	Pregunta de indagación
Implementación del currículum	¿Cómo los y las docentes gestionan el currículum?

Para que la pregunta de indagación sea de utilidad en el ciclo, debe cumplir con algunos requisitos. Utiliza esta lista de cotejo para verificarlo:

La pregunta de indagación debe:	Sí	No
Tener foco en el aprendizaje de los y las estudiantes		
Ser clara y concreta para diseñar instrumentos de observación en el contexto educativo		
Identificar aspectos claves que aporten al fortalecimiento de los aprendizajes		
Permitir la indagación conjunta, en duplas		
Complementar los datos con que cuenta el centro educativo		
Responder a un desafío común		
Considerar elementos que puedan ser observados y/o descritos		
Considerar elementos que aporten a la mejora de las prácticas		
Considerar el tiempo con que se cuenta para responderla, utilizando el ciclo de indagación		

## Momento 2. "Diseñando instrumentos de la indagación"

La expectativa de este momento es que los instrumentos que se consideren para el levantamiento de datos sean sencillos y descriptivos, además de ser posibles de aplicar por otro/as profesionales, de manera de ampliar sus posibilidades de uso. También sería esperable que la información que produzcan los instrumentos, esté focalizada en la experiencia misma, más que en la evaluación del desempeño de docentes o equipos de liderazgo implicados en la indagación.

Adicionalmente, se requerirá que, junto con el instrumento, pueda diseñarse un mecanismo simple de análisis de datos, que permita responder la pregunta de indagación. También, se recomienda contar previamente con algunas categorías que permitan el análisis de la información, considerando las expectativas que se definen en la pregunta de indagación. Siguiendo con el ejemplo de retroalimentación docente en la especialidad TP, las categorías de análisis podrían ser: comprensión de la retroalimentación de los aprendizajes; estrategias de retroalimentación en el taller; obstaculizadores para la implementación de retroalimentación; y facilitadores.

Entonces, en este momento la dupla de trabajo de indagación diseña, al menos, **dos instrumentos** que permitan recoger información sobre la problemática identificada en el momento anterior, que permitan responder a la pregunta de indagación. Asimismo, deben ser complementarios a los ya existentes, por lo que es importante contar con un catastro de lo actual. Por ejemplo:

<b>Pregunta de indagación</b>	¿Cómo los y las docentes gestionan el currículum?
<b>Foco de la observación</b>	Gestión curricular de docentes de 3° y 4° medio
<b>Instancias en que se recogen datos</b>	Clases de especialidades TP; espacios de reflexión de departamento
<b>Datos con que se cuenta actualmente</b>	Planificaciones de clase Registro de observación de clases
<b>Instrumentos que se crearán para complementar</b>	1. Pauta de revisión de planificaciones 2. Pauta de observación de espacios de reflexión docente

Para esta propuesta, se sugiere lo siguiente:

Instancias	Instrumentos	Consideraciones
En la entrega de planificaciones de clase	1. Pauta de revisión de planificaciones	La pauta de registro debe ser precisa, con foco en la pregunta de indagación y contener un apartado de reflexiones o análisis finales.
Reuniones de docentes por especialidades Reuniones entre docentes de formación diferenciada y formación general	2. Pauta de observación de espacios de reflexión docente	En las pautas de observación se sugiere incorporar dimensiones generales, que permitan la descripción de lo observado en un registro denso y sin juicios. Incorpore citas o detalles de la situación en base al foco definido. En ningún caso comprende la evaluación de desempeño de quien lidera el espacio. Las instancias de observación no corresponden a la actividad completa, se sugiere permanecer de 15 a 20 minutos.

Un tercer instrumento que podría ser de utilidad, para este ejemplo es:

Instancias	Instrumentos	Consideraciones
Entrevistas (personales o grupales) con docentes, estudiantes o miembros del equipo de liderazgo	Pauta de preguntas	La pauta de preguntas debe considerar preguntas abiertas, que no den paso a respuestas dicotómicas (sí/no). Asimismo, no deben incorporar juicios de valor.

Los instrumentos para el levantamiento de datos en el ciclo, deben cumplir con algunos requisitos para ser de utilidad. Utiliza esta lista de cotejo para verificarlo:

Los instrumentos deben:	Sí	No
Ser sencillos y de carácter descriptivo		
Permitir profundizar en la información		
Permitir ser aplicados por otros/as profesionales externos al centro educativo		
Proponer un mecanismo de análisis de datos, a partir de conclusiones extraídas de los procesos de observación y/o revisión documental		
Focalizarse en el foco de observación y no en el desempeño general de quien conduce o lidera la instancia (clase o reunión)		
Ser variados, es decir, cubrir diferentes instancias		

En el siguiente cuadro se presentan algunas sugerencias para la elaboración de instrumentos de recogida de datos:

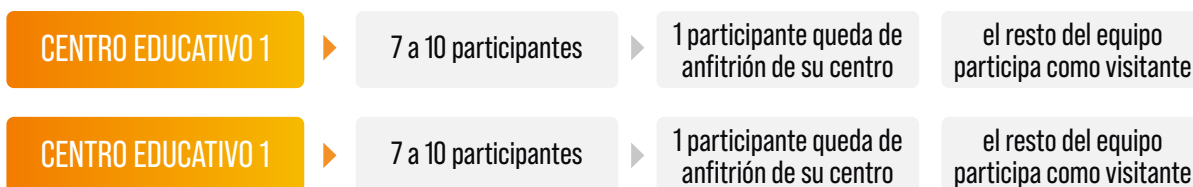
Instrumentos	Sugerencia de estructura
<b>Pauta de observación</b>	<p><b>Objetivo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Dimensiones amplias, si será de carácter cualitativo. Por ejemplo: actividades de aprendizaje, interacción docente-estudiante, trabajo colaborativo, retroalimentación de los aprendizajes entre pares o docente - estudiante.</li> <li>· Indicadores acotados, si se opta por una observación más cuantitativa. Por ejemplo: Intervenciones de estudiantes, tiempo destinado a actividades de aprendizaje, etc.</li> <li>· Reflexiones finales del/a observador/a en base al objetivo y pregunta de indagación.</li> </ul>
<b>Pauta para registro de datos</b>	<p><b>Objetivo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Columnas con dimensiones a identificar en los documentos, con filtros en Excel, que permitan mirar la información y categorizarla posteriormente.</li> <li>· Filas con los instrumentos revisados.</li> <li>· Resumen final.</li> </ul>
<b>Pauta de entrevistas</b>	<p><b>Objetivo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Tres a cuatro preguntas principales abiertas, que puedan ser desarrolladas en 30 a 40 minutos.</li> <li>· Por cada pregunta abierta, proponer un par de preguntas para profundizar.</li> <li>· Modo de registro. Definir si la entrevista se grabará o sólo se tomará notas. Si se toman notas, se podría considerar hacer las entrevistas en duplas, mientras un/a profesional hace de entrevistador/a, otro/a registra.</li> </ul>

Centro educativo	
Pregunta de indagación	
Foco de la observación	
Instancias en que se recogen datos	
Datos con que se cuenta actualmente	
Instrumentos que se crearán para complementar	

Nº	Descripción del instrumento	Instancias en que se aplicará	Dimensiones que contendrá	Criterios o indicadores
1				
2				

### Momento 3. "Organizando la experiencia de indagación"

En un tercer momento, el foco es organizar la sesión de indagación entre pares. Para ello, cada centro educativo será acompañado por su dupla siendo uno de los centros educativos "anfitrión" y el otro "visita". Los equipos de los centros educativos se deberán dividir en dos, siguiendo la lógica que a continuación se grafica:



Es importante considerar que, si para asegurar el funcionamiento de la sesión de indagación y el cumplimiento del objetivo, se deben incluir otros profesionales del centro educativo en su calidad de visitantes o anfitriones, esto se debe organizar previamente.

#### El rol de anfitrión comprende dos grandes tareas:

- Organizar el programa de indagación en el centro educativo, distribuyendo al equipo visitante en las actividades a observar y asegurar el funcionamiento de las instancias. Esto implica desarrollar el programa con la información específica para desarrollar las acciones: contexto, link de conexión, entre otros.
- Comunicar a docentes, directivos y estudiantes involucrados, el objetivo de la actividad, también, organizar su participación.



### Por otra parte, el rol del visitante comprende:

- Preparar previamente la visita, considerando los mecanismos de registro de información de las actividades en que participarán: pautas de observación previamente elaboradas con la dupla, mecanismos de registro de audio, etc.
- Disponer del tiempo acordado para el desarrollo de las actividades sin interrupción.
- Hacer una propuesta de análisis de datos de carácter descriptivo, que permita ampliar la perspectiva del equipo anfitrión.

A partir de los instrumentos diseñados y la propuesta de indagación colaborativa, se invita a las duplas a organizar la experiencia de indagación. Definir una programación, de modo de contar con una agenda de la visita y el rol que cada participante asumirá. Es muy importante que la programación defina, cuidadosamente, los momentos que considera la visita y los instrumentos a revisar, para aprovechar los tiempos. Si es necesario, la actividad puede realizarse en dos días, para cubrir las instancias definidas (clases, reuniones, etc.). También es importante que, previo a la visita, cada centro educativo comunique a la comunidad el proceso en que se encuentra y enfatice que la indagación no es de carácter evaluativa, sino investigativa.

Acá se presenta un ejemplo de programación:

CENTRO EDUCATIVO 1						
	Instancia 1	Día- Hora	Rol	Nombre del o la responsable	Instrumento	Link de conexión
Problemática y pregunta de indagación  (Completar con el fin de no perder el foco).	Observación de clase en taller de especialidad gastronomía.	Jueves 24 de junio 13.30 a 14.00.				
	Instancia 2					
	Revisión de instrumentos de evaluación.	Envío de documentos Martes 22 de junio.				
	Instancia 3					

En este componente se lleva a cabo la visita al centro educativo, organizada en el Círculo de aprendizaje N° 1.

Una vez finalizadas las actividades planificadas para la visita de indagación, cada dupla completará un reporte sencillo, reflexionando sobre el proceso desarrollado y centrándose, principalmente, en los hallazgos o respuestas a la pregunta de indagación. Esto es, conclusiones iniciales que responden a la pregunta de indagación y que se sostienen en la evidencia recogida en la visita al centro educativo (observaciones, entrevistas, revisión de documentos, entre otros).

Pregunta de indagación	
Dimensiones	Conclusiones generales

Reporte de la indagación

### a CENTRO EDUCATIVO EN ROL DE VISITANTE

Centro educativo visitante	
Centro educativo visitado	

### Programación desarrollada

Nº	Fecha	Actividad realizada	Nombre y rol	Instrumento/s aplicado/s
1				
2				

### Pregunta de indagación

Pregunta de indagación del centro educativo visitado

## Principales hallazgos sobre la pregunta de indagación

Desarrollar en forma sintética los principales hallazgos que se obtuvieron sobre la observación o datos, en concordancia con la pregunta de indagación. Recuerde que estos hallazgos **no son juicios** respecto de lo observado ni de a quien/es se observó.

### Principales hallazgos

## ¿Cómo evalúa la instancia de indagación?

Desarrollar elementos que esta instancia de formación (desde el punto de vista del diseño de la indagación y la visita) han aportado a su aprendizaje y de qué forma se puede mejorar/profundizar.

### Evaluación del diseño y la visita

## ¿De qué forma esta experiencia le ha facilitado el desarrollo de liderazgo escolar y la toma de decisiones?

Desarrollar los principales aprendizajes de la experiencia, en base al aporte realizado a su desarrollo profesional directivo.

### Evaluación de aprendizajes

## **b** CENTRO EDUCATIVO EN ROL DE VISITANTE

### ¿Cómo evalúa la instancia de indagación?

Desarrollar elementos que esta instancia de formación (desde el punto de vista del diseño de la indagación y la visita) han aportado a la comprensión de los procesos de su centro educativo. Además, señale el o los elementos de su contexto educativo que dificultaron y facilitaron el proceso.

### Evaluación del diseño y la visita

#### Obstaculizadores

#### Facilitadores

## ¿De qué forma esta experiencia le ha facilitado el desarrollo de liderazgo escolar y la toma de decisiones?

Desarrollar los principales aprendizajes de la experiencia, en base al aporte realizado a su desarrollo profesional directivo.

### Evaluación de aprendizajes

4

## CÍRCULO DE APRENDIZAJE N°2

El propósito de este encuentro es que las duplas se tomen un tiempo para reflexionar sobre los hallazgos obtenidos en la etapa de indagación. Se aspira a que tanto el equipo "visitante" como el "anfitrión" puedan extraer aprendizajes respecto de la experiencia vivida, de manera de empezar a proyectar acciones de mejora en sus propias instituciones.

Se propone completar las diferentes tablas para organizar y visualizar toda la información.

### Momento 1. "Trabajo de reflexión y retroalimentación en común"

- 1 Definir un moderador/a, que organice los tiempos de habla y registre los principales hallazgos de la actividad.
- 2 Comenzar con un recordatorio sobre la pregunta de indagación que se acordó, así como las instancias y participantes de la visita y los instrumentos utilizados.

Centro educativo		
¿Pregunta de indagación?	¿Instancias y participantes equipo visita?	Instrumentos

### Momento 2. "Hallazgos de la indagación"

Para el desarrollo del proceso de indagación conjunta se solicita que los centros educativos visitantes identifiquen hallazgos a partir de la experiencia desarrollada.

## ¿Qué se entenderá por hallazgos?

*Aquellas conclusiones iniciales que responden a la pregunta de indagación y que se sostienen de la evidencia recogida en la visita al centro educativo, tanto de observaciones, entrevistas o revisiones de documento. Estos hallazgos proponen una mirada crítica y contextualizada para la reflexión del centro educativo "anfitrión" y permiten evidenciar elementos centrales para la acción/toma de decisiones. Importante es señalar que no son juicios respecto de los observado.*

A modo de ejemplo, para la siguiente pregunta de indagación ¿Cómo se desarrollan los procesos de retroalimentación de los aprendizajes en el aula? Los hallazgos podrían ser los siguientes:

- **Escaso uso de retroalimentación en el aula – ausencia de un vocabulario compartido sobre qué se entiende por retroalimentación.** Esto se refleja en la respuesta de docentes y estudiantes a las entrevistas planteadas "la retroalimentación la hacemos en la corrección de las pruebas" (profesora A).
- **La retroalimentación entendida como elogios o indicación correctiva. De carácter principalmente oral.** A través de las observaciones de clases (3ºA-3ºC) se identifica que sólo el docente retroalimenta a estudiantes con palabras como "bien", "logrado", "felicitaciones", mas no se profundiza en los errores u orientaciones sobre cómo resolver la pregunta planteada por el profesor.
- **La retroalimentación como un evento aislado no como un proceso sistémico - no forma parte del diseño de la clase.** Las observaciones de clase (3ºA-3ºC) y la revisión de planificaciones e instrumentos de evaluación arroja que los procesos de retroalimentación no son parte del diseño de las clases y sólo se considera en las correcciones de calificaciones, aun con una categoría de elogios.

*Ahora que se ha conceptualizado y ejemplificado lo que se considerará como hallazgos, podemos continuar:*

En este momento, el equipo visitante debe describir sintéticamente los resultados del proceso de indagación, considerando cada instrumento aplicado. Para eso, deben llegar a un consenso respecto de los hallazgos que se describirán, remitiéndose a la evidencia o datos obtenidos:

Instrumento utilizado	Resultados (evidencias)



### Momento 3. "Retroalimentación"

- 1 Ambos equipos -de forma independiente-, deben ofrecer una respuesta a la pregunta de indagación, definida al inicio de este proceso y considerando los resultados obtenidos.

La respuesta que como equipo entregaríamos a la pregunta de indagación es...

- 2 Ambos equipos comparten la respuesta que dieron a la pregunta de indagación.
- 3 A continuación, cada equipo debe reflexionar sobre el proceso de indagación, sus resultados y la respuesta a la pregunta de indagación, pensando en aprendizajes para su propia institución. Para ello, deberán abordar, de manera independiente, la actividad que se propone a cada grupo.

#### Retroalimentación para el equipo "anfitrión"

En base al proceso y los resultados de la indagación realizada ¿qué conclusiones obtenemos sobre los factores que están afectando al desafío priorizado y con ello al proceso formativo y aprendizaje de nuestros estudiantes?

Al considerar la evidencia obtenida ¿Qué aspectos de nuestro trabajo como líderes debemos mejorar para poder enfrentar de mejor forma este desafío?

#### Retroalimentación para el equipo "visitante"

Al recapitular el proceso vivido y sus resultados ¿qué hubiese pasado si el proceso de indagación se hubiera realizado en nuestro centro educativo? ¿qué diferencias y semejanzas habríamos encontrado con los datos que se obtuvieron?

En relación al ámbito que fue objeto de indagación ¿qué hemos aprendido sobre el centro educativo visitado (procesos, prácticas u otros aspectos) que pudiéramos considerar para el nuestro?

Una vez finalizado el ejercicio, el proceso se repite, pero invirtiendo los roles de las duplas. Posteriormente, se lleva a cabo un momento colectivo de reflexión guiada, que considere los elementos centrales de las reflexiones sostenidas y las posibles proyecciones del trabajo realizado.

Este componente del ciclo no constituye un momento específico, puesto que la idea es que en cada paso se genere un proceso de reflexión y aprendizaje en contexto. Sin embargo, el cierre del ciclo considera un momento especialmente preparado por el facilitador del proceso, para cada uno de los establecimientos participantes, asegurando un espacio de reflexión y proyección.

El propósito de esta ficha es ayudar a la toma de decisiones para la mejora institucional, basadas en el resultado del proceso indagatorio y en los aprendizajes generados a partir de la participación en él. Cada equipo la realizará, independiente de su rol (anfitrión o visitante).

### Primera parte. Aprendizajes obtenidos y necesidades de mejora.

1. Para iniciar el proceso, cada equipo debe revisar y transcribir en la siguiente tabla lo que se identificó como aprendizajes desarrollados en el proceso indagatorio y la retroalimentación desarrollada en el Momento 3 del Círculo de Aprendizaje N°2 (Retroalimentación para el equipo anfitrión o Retroalimentación para el equipo visitante).

Conclusiones y/o aprendizajes desarrollados en el proceso, relacionados con nuestra institución y nuestra labor

--

2. A partir de las conclusiones y aprendizajes recién sintetizados, se solicita identificar tres aspectos que se podrían mejorar en el centro educativo, siempre poniendo el proceso formativo y los aprendizajes del estudiantado en el foco de atención:

	Aspectos que podríamos mejorar
1	
2	
3	

3. A continuación, identificar las personas y/o equipos involucrados en estos tres aspectos que se podrían mejorar. Se sugiere que, al menos, en uno de ellos se considere al equipo directivo ¿quiénes tendrán un rol fundamental para que estas mejoras puedan ocurrir?

Aspectos que podríamos mejorar	Actores y/o equipos involucrados en la mejora
1	
2	
3	

■ **Segunda parte. Revisión de acciones ya planificadas para abordar los aspectos por mejorar.**

Esta parte tiene como objetivo identificar acciones que pudieran vincularse entre los **aspectos por mejorar** que se acaban de identificar y la **planificación del PME**. La siguiente tabla cumple este fin:

Aspectos que podríamos mejorar (identificados en este ejercicio de indagación)	Acciones del PME de este año que pudieran vincularse con la mejora de estos aspectos
1	
2	
3	

Finalmente, se solicita identificar las acciones que, hasta ahora, no han sido consideradas en el PME y que ayudarían a abordar los aspectos identificados que se podrían mejorar:

Aspectos que podríamos mejorar (identificados en este ejercicio de indagación)	Nuevas acciones -hasta ahora no planificadas- que debiéramos considerar para abordar estos aspectos
1	
2	
3	

## Referencias

Ainscow, M., Dyson, A., Goldrick, S., y West, M. (2016). Using collaborative inquiry to foster equity within school systems: opportunities and barriers. *School Effectiveness and School Improvement*, 27(1), 7–23.

DeLuca, C., Shulha, J., Luhanga, U., Shulha, L. M., Christou, T. M. y Klinger, D. A. (2015). Collaborative inquiry as a professional learning structure for educators: A scoping review. *Professional Development in Education*, 41(4), 640–670.

Pino, M., González, A. y Ahumada, L. (2018). Indagación colaborativa: Elementos teóricos y prácticos para su uso en redes educativas. Informe Técnico No4. Líderes Educativos. [https://www.lidereseducativos.cl/wp-content/uploads/2018/11/IT4\\_L2\\_M.P.-A.G.-L.A.\\_INDAGACION-COLABORATIVA-ELEMENTOS-TEORICOS-Y-PRACTICOS-PARA-USO-EN-REDES\\_27-11-18.pdf](https://www.lidereseducativos.cl/wp-content/uploads/2018/11/IT4_L2_M.P.-A.G.-L.A._INDAGACION-COLABORATIVA-ELEMENTOS-TEORICOS-Y-PRACTICOS-PARA-USO-EN-REDES_27-11-18.pdf)



**RECURSOS**  
PARA MOVILIZAR LA  
**MEJORA ESCOLAR**

 **líder**